



Přínosy a negativa transpozice z pohledu českých spotřebitelů

Mgr. Lukáš Zelený

vedoucí právního oddělení dTestu

Slabiny transpozice evropských předpisů

- komplikovanost spotřebitelské problematiky (nově přijímaných evropských předpisů a stávajících českých předpisů)
- prosté kopírování textu evropských předpisů do českého právního řádu (např. nekalé obchodní prakticky, zájezd)
- neúplná či nepřesná transpozici evropských předpisů do českého právního řádu (např. problematika doplňkových smluv)
- nekontrolovatelná lobby podnikatelských subjektů (časté pozměňovací návrhy)
- ignorování nových předpisů ze strany podnikatelských subjektů (např. dodavatelé energií)



Příklad 1 – mobilní operátoři

- novela zákona o elektronických komunikacích z podzimu roku 2014 –změny navrženy v rámci projednávání v Hospodářském výboru PS PČR
- obecně platí (OZ) – pokud smluvní strany chtějí měnit smlouvu, musí se na tom dohodnout – podnikatel změnu oznámí, zákazník dostane čas na rozmyšlenou
- výjimka ve prospěch operátorů (ZEK)
 - před novelou – v případě změn vyjm. podstatných náležitostí a změn zhoršujících postavení zákazníka museli operátoři vždy informovat o právu na odstoupení od smlouvy

Příklad 1 – mobilní operátoři

- novela znevýhodnila spotřebitele
 - ❑ operátoři dostali větší volnost v tom, o čem budou zákazníka informovat
 - ❑ změnu podmínek musí oznámit vždy a všem, třeba větou na faktuře
 - ❑ o právu na odstoupení od smlouvy musí poučit pouze tehdy, pokud sami vyhodnotí, že změna je podstatná a v neprospěch spotřebitelů, a to prakticky jen u smluv na dobu určitou
- proti novele vystupoval dTest i ČTÚ
- rozpor s evropskou směrnicí – garantuje právo na odstoupení od smlouvy při jakékoliv změně podmínek, a to bez sankce



Příklad 1 – mobilní operátoři

- snahu situaci napravit projevila skupina senátorů na jaře letošního roku
 - Senát PČR novelu nepodpořil, byť měla podporu spotřebitelských organizací i národního regulátora
 - výskyt mnoha nepravdivých informací ovlivňujících hlasování v Senátu

- žaloba dTestu proti mobilnímu operátorovi O2
 - důvodem jednostranná změna podmínek čerpání mobilního internetu po vyčerpání datového balíčku



Příklad 2 – osmičkové linky

- novela zákona o ochraně spotřebitele z podzimu roku 2015
 - před novelou – zákon výslovně zakazoval prodávajícímu v souvislosti s uzavřenou smlouvou používat ke komunikaci se zákazníkem pouze tzv. devítistovky
 - návrh MPO (podpora dTestu) – výslovný zákaz užívání i modrých a bílých linek
 - pozměňovací návrh (schválená verze) – zákaz užívání telefonních linek, za které je účtována vyšší cena, než je běžná cena hovoru (už ovšem neříká, co je běžná cena)
- lze říci, že jsme dodrželi díky novele evropskou směrnici, lze však očekávat horší vymahatelnost


Příklad 2 – osmičkové linky

ST 445 - PN § 3a [jen pro čtení] - Microsoft Word


Vložení Rozložení stránky Reference Korespondence Revize Zobrazení Doplnky

Informace o dokumentu ST 445 - PN § 3a


Příloha e-mailu: C:\Users\Majlo\AppData\Local\Microsoft\Windows\Temporary Internet Files\Co...



Dokument určený jen pro čtení
Tento dokument byl otevřen v režimu jen pro čtení. V původním dokumentu nelze provést změny. Chcete-li uložit změny, vytvořte novou kopii dokumentu.




Oprávnění
Kdokoli může otevřít, kopírovat a změnit libovolnou část tohoto dokumentu.




Připravit na sdílení
Před sdílením tohoto souboru si uvědomte, že obsahuje:

- Vlastnosti dokumentu
- Obsah, který je pro osoby s postižením obtížně čitelný



Verze
Neexistují žádné předchozí verze tohoto souboru.



Vlastnosti ▾

Velikost	26,8 kB
Stránky	2
Slova	655
Celková doba úprav	72 minut
Název	Přidat název
Značky	Přidat značku
Komentáře	Přidat komentáře

Související data

Naposledy upraveno	20.8.2015 11:17
Vytvořeno	2.7.2015 14:38
Naposledy vytištěno	Nikdy

Související uživatelé

Autor	Přidat autora
Autor poslední změny	Košek, Pavel, Vodafone CZ

[Zobrazit všechny vlastnosti](#)

Příklad 3 – dodavatelé energií

- problematika odstoupení od smlouvy uzavřené při podomním prodeji (či tzv. na dálku), a to bez uvedení důvodu a bez jakékoliv sankce
 - evropská směrnice – do 14 dnů od uzavření smlouvy
 - EZ – od r. 2012 do ledna 2016 – do 5 dnů před zahájením dodávky energií novým dodavatelem
 - návrh ERÚ a MPO – souladný s evr. směrnicí
 - pozměňovací návrh (schválená verze – od 1. února 2016)
 - odstoupení od smlouvy do 14 dnů od uzavření smlouvy
 - výpověď smlouvy do 15 dnů po zahájení dodávky energií
- vyvolává velký zmatek jak u spotřebitelů, tak u dodavatelů

Příklad 3 – dodavatelé energií

- v případě oné výpovědi smlouvy dodavatelé tvrdili, že výpověď lze podat až po zahájení dodávek – požadovali vysoké smluvní sankce
- stanovisko ERÚ ze dne 28. dubna 2016 (totožné s názorem dTestu) – smlouvu lze vypovědět i před zahájením dodávek energií
- postup dodavatelů:
 - výpověď podaná před 28. dubnem – smluvní pokuta
 - výpověď podaná po 28. dubnu – bez smluvní pokuty

Příklad 4 – předváděcí akce

- odstoupení od smlouvy uzavřené na předváděcí akci bez uvedení důvodu a bez sankce
- časté zneužívání výjimek z práva na odstoupení od smlouvy ze strany prodejců
- příkladem byla typicky česká výjimka (poslanecká iniciativa) – dojde-li k opravě a úpravě věci provedené v místě určeném spotřebitelem, nelze od smlouvy odstoupit
- zneužívání – vedle kupní smlouvy uzavírána i smlouva o opravě a úpravě zakoupených věcí

Příklad 4 – předváděcí akce

- novela zákona o ochraně spotřebitele z podzimu roku 2015
 - doplněno ustanovení – prodávající nesmí během předváděcí akce nebo před uplynutím lhůty 7 dnů od uzavření smlouvy požadovat ani přijmout kupní cenu
 - opět v rozporu s evropskou směrnicí
 - ustanovení rovněž není ze strany prodejců dodržováno



Děkuji za pozornost

zeleny@dttest.cz

@ZelenyLukas